

El futuro en disputa



Tiempo de lectura: 5 min.

Sáb, 02/05/2020 - 08:09

Ya es lugar común señalar que después de la pandemia los terrícolas nos dedicaremos a enderezar el planeta hasta hacerlo un mejor lugar para vivir. Nos va ayudar a escarmentar, no hay mal que por bien no venga, se dice. Toda crisis es una oportunidad, según apuntan los chinos, frase que hoy en día está en la jerga de cualquiera. En fin, queremos convertir una catástrofe natural en un designio histórico del que se derivan moralejas para transformar nuestro mundo, moralejas que muestran coincidencias ideológicas inesperadas en cuanto a la convicción de

modificar las políticas implementadas durante casi medio siglo y que nos han traído hasta aquí. Parece mentira lo que puede lograr un bichito.

El planeta en aprietos

Enfrentamos tres grandes crisis. Una crisis sanitaria, una crisis económica generada por aquella, ambas en el contexto de una tercera, la climática.

La crisis sanitaria creada por la expansión del coronavirus, causado por la destrucción de los ecosistemas naturales, ha dejado al aire las costuras del planeta: la imperdonable desigualdad social, la precariedad de nuestros sistemas sanitarios, la incapacidad (¿y poca honestidad ?) de buena parte de nuestro liderazgo político, la invocación de nacionalismos incompatibles con los actuales procesos de globalización y por señalar apenas otro elemento, la inadecuación de las instituciones existentes para garantizar la gobernanza planetaria

Hay que salir pronto del aprieto económico en el que nos ha puesto el coronavirus . Conforme lo han expuesto los economistas y lo puede corroborar cualquier ciudadano de a pie sin tener que conocer cómo se está moviendo el PIB de los países o como diablos están funcionando las cadenas de suministro, la situación no podría ser peor. Retomar la inercia, “volver a la normalidad”, encarar la coyuntura luce como la tarea que hay que emprender, según afirma, palabras más, palabras menos la dirigencia mundial.

Así las cosas, la crisis climática parecía desaparecer de nuestros discursos y preocupaciones. Los terrícolas estamos ocupados en ver como salimos de este hoyo en el que nos ha colocado la crisis económica-sanitaria, y olvidamos que los humanos nos hemos convertido en una fuerza determinante en los graves procesos de cambio geológico del planeta, a partir de una concepción que separa la naturaleza de la sociedad -idea fundamental para el surgimiento del capitalismo-, considerándosela “vaciada e instrumentalizada como objeto de conquista y explotación”, según explicó y justificó Francis Bacon, filósofo inglés.

Así vemos, entonces, cómo se están engavetando iniciativas ambientales muy importantes, incluso en China que llegó a plasmar en su Constitución el objetivo de ir hacia una “civilización ecológica”. También la Unión Europea parecía estar haciendo lo mismo con sus diversos acuerdos “verdes”, mientras Estados Unidos, por citar sólo otro país, está financiando de nuevo a grandes corporaciones que apuestan por los combustibles fósiles y el fracking.

Mientras tanto, los científicos no se cansan de reiterar la ocurrencia de un colapso planetario más o menos próximo y, para no pocos de ellos, casi inevitable, que no admite solución dentro del paradigma que actualmente guía los propósitos y maneras que fundamentan nuestro desarrollo.

Las tecnologías “disruptivas”

Como se sabe estamos en medio de la expansión de la llamada Cuarta Revolución Industrial, (algunos afirman que es la tercera, otros que es la quinta, en fin), sustentada en la fusión de los mundos físico, digital y biológico a través de nuevas tecnología definidas como “disruptivas” (robótica, impresoras 3D, drones, inteligencia artificial, biotecnología, internet de las cosas y paremos de contar), caracterizadas por la profundidad de los cambios que generan, la velocidad con que se producen y los efectos que crean en todos los ámbitos de la vida humana, además de que nos sorprenden sin un libreto que nos pueda trazar un camino.

Solo a modo de ilustración, pues se trata de un tema extenso, vale la pena traer a colación los desacomodos que la digitalización está causando en la política, poniendo en duda “si la democracia podrá derrotar a internet”. ¿Cuál será el futuro de la democracia si, como asoman algunos expertos, la combinación de desarrollos de inteligencia artificial y de biotecnología no solo permitirá interpretar la información que surge de nuestra vida cotidiana, privada, sino también manipular nuestras emociones y comportamientos? Hablamos, pues, del uso de tecnologías que posibilitan la vigilancia y el control de los ciudadanos, hecho que ha empezado a mostrarse desde hace rato, no sólo en China, sino también en otros países, así como en empresas privadas. El tema es, entonces, cómo articular los efectos de la Cuarta Revolución Industrial con aquellos principios que integran la médula normativa de la organización del sistema democrático. Hasta ahora estamos atascados sopesando asuntos como el de la seguridad, el del derecho a la privacidad, el de la propiedad de los datos y otros tantos hasta formar una lista larga de temas, sin saber cuáles deben ser las regulaciones correspondientes ni cómo deben aplicarse.

En suma, como muy bien lo señaló Isaac Asimov hace ya bastante tiempo «**la ciencia reúne el conocimiento más rápido de lo que la sociedad reúne la sabiduría**». Lo que está en duda no es el avance de la revolución tecno científica, sino el formato en que va a ir teniendo lugar, concebido en función de una perspectiva humanista y ética, asomando como alternativa respecto a iniciativas distópicas, abriéndole, así pues la puerta a un diseño humanístico de la

transformación tecnológica. Como lo ha escrito el profesor español Marc Vidal, “el ser humano es el por qué, la tecnología es el cómo”.

El futuro en disputa

El futuro no está escrito en piedra y seguirá siendo el escenario de discusiones políticas que implican diferentes visiones de la sociedad, sobre todo desde la perspectiva de los cambios que asoma como posibles la Cuarta Revolución Industrial, en medio de, no lo olvidemos, amenazas ecológicas de mucho calibre.

Se trata, es relevante advertirlo, de un llamado a **la unidad del conocimiento humano, la formación interdisciplinar y las sinergias necesarias entre ciencia, tecnología y ciencias sociales y humanas - estas últimas por lo general soslayadas-**, en un mundo altamente complejo, interconectado y tecnificado como el nuestro. Expresado de otra manera, nos insta a desarrollar, como lo apuntó el sociólogo Ulrich Beck, formas de conciencia capaces de abarcar la complejidad, multidimensionalidad y interdependencia entre los procesos sociales y geofísicos que componen el sistema terrestre.

Y todo esto sin entrar en el futuro dibujado por el historiador Yuval Noha Hariri, aunque cuestionado por algunos científicos. El se pregunta qué sucedería si lo humano, tal como lo concebimos, comenzara a tornarse obsoleto y nos encontráramos en la antesala de una redefinición radical de las nociones de individuo, libertad, mente, conciencia, espíritu, emoción, sentimiento, organismo, vida. En síntesis, una redefinición de la propia condición humana.

Creo que están en lo cierto quienes opinan que encarar asuntos como estos, ligados a las transformaciones tecnocientíficas, pasa por sentar el futuro en la mesa de negociación, involucrando a todos los terrícolas.

El futuro está en disputa, pues.

El Nacional viernes 1 de mayo de 2020

[ver PDF](#)

[Copied to clipboard](#)