

Permítame, lector, este breve arrebatado de nostalgia



Tiempo de lectura: 5 min.

Imposible, no haber experimentado simpatía con el inicio de la revolución cubana. En su momento, a comienzos de la década de los cincuenta, prometía cambios que resonaban mucho en las orejas de un latinoamericano, recientemente veinteañero como yo.

Con ciertas dudas, lo confieso, pero infinitamente menores que mi curiosidad, no me acuerdo en cual mes y año (hace un poco más de medio siglo y el tiempo pasa volando), decidí viajar a La Habana, integrando un pequeño grupo de ucevistas, un poco mayores que yo, que deseábamos ver cual era la situación en los predios caribeños y revolucionarios, de los que se comentaba tanto.

“Se fue de turista a Cuba”, decían mis papas con cierta extrañeza y con mucha curiosidad y simpatía, estas últimas motivadas por la frecuencia con la que yo predicaba mi sermón “progresista”.

El Socialismo “fake”

Pero a los pocos días de encontrarnos en La Habana, y a diferencia de lo que percibían algunos de mis amigos, el escenario dejo de ser para mi lo que varios suponíamos antes de tomar el avión que nos llevó hasta la isla. A los pocos días

constaté, prefiero hablar en términos personales, la existencia de una suerte de guion político que me fue convirtiendo la revolución en un régimen autoritario, envuelto en una religión secular, conducido por un líder omnisapiente, absoluto y con aspiraciones de ejercer el mando por siempre jamás.

Caminando por las calles, mirando cuanto podía, el país se me fue volviendo en un culto a Fidel, un partido único, barnizado ideológicamente por concepciones ideológicas atadas a dogmas inapelables; en elecciones de mentira, que no llegaban a calzar ni siquiera los puntos de un simulacro; en el control de sus habitantes través de la censura de los medios y la vigilancia, casi hasta de la vida privada, de los ciudadanos.

Oyendo cuanto podía mientras deambulaba por las calles, la sociedad caribeña se me fue mostrando en el paredón de fusilamiento como procedimiento idóneo para castigar a disidentes; en la dosificación de las libertades a cambio de beneficios sociales; en la lucha contra el imperialismo, siempre que no fueran el de Rusia y sus aliados; en la peligrosa arbitrariedad del “Hombre Nuevo”, diseñado mediante un compendio de instrucciones que ajustaban al ciudadano patriótico, conforme al molde político y social que se pretendía ir edificando.

En suma, la revolución se me convirtió en un camuflaje de la realidad, (faltaba mucho tiempo para que apareciera la palabra “fake”), transfigurándose en un proceso que se envileció, dándole la espalda a tanta gente, obligada a guardarse las esperanzas que había logrado suscitar.

De vuelta a Caracas, mas sedimentadas mis anteriores sensaciones y aderezadas, sobre todo, por conversaciones y lecturas originadas en disímiles y hasta opuestas fuentes, me confirmaron que esta primera impresión no estaba muy desencaminada.

Pekón

Hace pocos días, el 31 de octubre, habría cumplido 86 años. La relación con la política la mantuvo hasta que murió. De acuerdo a ciertos médicos que atendieron a su madre en el momento del parto, su ADN comprobó que quien había nacido era, sin duda, un bebé político.

Buen orador, buen organizador, carismático, imaginativo, siempre fue fiel a sus convicciones. Sólo una extraña razón, a lo mejor bioquímica, por señalar alguna,

aunque parezca un disparate, no le permitió nunca, con semejante empaque, ser un candidato ganador en casi ninguna competencia electoral.

Me refiero en estas líneas a Teodoro Petkoff, quien fue a la vez un importante intelectual. Sus ideas volcadas en varios libros, ensayos y artículos resultan, aún en estos tiempos, indispensables para analizar la izquierda, sus crisis y posibilidades después del barranco del llamado “socialismo real” o los desatinos latinoamericanos cuando se alinearon como naciones “progresistas”. Y básicas también para mirar a nuestro país, el que venimos siendo desde hace casi tres décadas, en medio de sus aprietos, sus idas y venidas, su empeño en llevar adelante una “revolución” (las comillas sin imprescindibles) que respondiera a los cánones del Socialismo del Siglo XXI, sin que los venezolanos de a pie terminemos sabiendo más o menos de en qué consiste el asunto, más allá del ejercicio absoluto del poder y de la constante arenga patriótica empleada para esquivar la realidad, convenciéndonos que vamos bien por donde vamos, (“ a pesar de las sanciones”) y que no habrá obstáculo que “nos” derrote.

Atosigado por las circunstancias que marcan la política nacional, por estos días me di a la faena de ojear tres de sus libros, - “Checoslovaquia como problema”, “Proceso a la Izquierda o de la falsa conducta revolucionaria” y “El Chavismo al banquillo, pasado, presente y futuro de un proyecto político”. Ciertamente se puede estar de acuerdo o en desacuerdo con las concepciones de Pekón, como le decían a Teodoro, cuyo apellido búlgaro no se llevaba amablemente con la pronunciación criolla,

Pero en lo que respecta a mi, a través de cada uno de ello, así como otros de sus escritos, constaté que continúan siendo muy útiles para desentrañar nuestro actual crucigrama político, tomando en cuenta, evidentemente, el panorama que nos abren las actuales transformaciones que determinan la nueva ruta que recorre nuestro planeta.

A partir de las páginas que escribí, no creo equivocarme si supongo que en estos momentos, Teodoro habría subrayado la necesidad de recurrir a otros esquemas para examinar y lidiar con la gravedad del cambio climático, la globalización y la nueva geopolítica mundial, la revolución tecnológica, aspectos que, entre otros, muestran dificultades y conflictos muy gruesos que deben ser examinados desde otros planos y puntos de vista, más allá, no creo que haya necesidad de decirlo, del maniqueísmo fundamentado en visiones contrarias, aún tildadas, como de izquierda

y de derecha, algo que ni Marx suscribiría en esta época que ha puesto en trance nuestro modo de vida, signado, si se me permite resumirlo, en el cuestionamiento a fondo de los vínculos que los terrícolas establecemos entre sí, al igual que los que determinamos con la naturaleza, no en valde se habla cada vez más de una “crisis civilizatoria”, potenciada, reitero, por las trasformaciones aceleradas y radicales que derivan de los avances en los diversos campos del conocimiento.

Dicho esto, uno siente que Teodoro falleció de manera prematura, cuando apenas contaba con 86 años. Su figura aún hace falta por estos parajes dominados por lo que podría catalogarse, con cierta libertad, como una “anomia tecnológica”.

Teodoro fue Tiburón

Pongo final a este arrebatado de nostalgia, recordando que Teodoro fue seguidor de Los Tiburones de La Guaira, hecho que no debe sorprender a nadie. En efecto, conociéndolo aún por encimita, resultaba casi absurdo imaginarlo apoyando a cualquiera de los otros equipos de la liga de béisbol. Fue coherente, así pues, hasta en sus convicciones deportivas, siendo parte emblemática de una feligresía, la guaireña, que alienta a su equipo mediante un acto de fe, cultivado desde la fidelidad a prueba de todo.

Algo como esto era lo que hacía en la política, ¿o no?

El Nacional, 10 de noviembre de 2023

[ver PDF](#)

[Copied to clipboard](#)